



**RELATÓRIO DO PROCESSO DE SELEÇÃO 2017 – DOUTORADO**

No período compreendido entre 31/08 a 15/09/2016, ocorreu a inscrição para o Processo Seletivo 2017 do Programa de Pós-Graduação em Linguística – PROLING, que contou com a submissão de 40 (quarenta) projetos inscritos para o nível de doutorado, concorrendo a vagas nas duas áreas de concentração do Programa. Desse número, 02 (dois) projetos foram indeferidos e 02 (dois) não-homologados, permanecendo 36 candidatos aptos a participar da prova escrita, conforme quadro abaixo:

**Quadro 1- RESULTADO DOS PROJETOS HOMOLOGADOS**

Homologados	36
Não Homologados	02
Indeferidos	02
<b>Total de Inscritos</b>	<b>40</b>

No dia 10 de outubro de 2016, os candidatos submeteram-se à prova escrita, cujo resultado, divulgado em 24 de outubro de 2016, está demonstrado no quadro 2:

**Quadro2- RESULTADO DA PROVA ESCRITA**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOTA</b>	<b>RESULTADO</b>
012016D	9,6	APROVADO
022016D	7,0	APROVADO
032016D	<b>5,8</b>	ELIMINADO
042016D	7,0	APROVADO
052016D	7,0	APROVADO
062016D	9,0	APROVADO
072016D	9,0	APROVADO
082016D	7,0	APROVADO
092016D	7,0	APROVADO
102016D	9,0	APROVADO
112016D	<b>3,5</b>	ELIMINADO
122016D	7,0	APROVADO
142016D	7,2	APROVADO
152016D	7,0	APROVADO
162016D	9,0	APROVADO
172016D	7,0	APROVADO
182016D	9,5	APROVADO
192016D	7,7	APROVADO
202016D	<b>4,3</b>	ELIMINADO
212016D	<b>3,0</b>	ELIMINADO
222016D	<b>4,0</b>	ELIMINADO
232016D	<b>4,3</b>	ELIMINADO
242016D	10,0	APROVADO

252016D	7,0	APROVADO
262016D	<b>5,0</b>	ELIMINADO
272016D	8,6	APROVADO
282016D	10,0	APROVADO
292016D	<b>3,5</b>	ELIMINADO
302016D	<b>1,8</b>	ELIMINADO
312016D	7,3	APROVADO
322016D	7,0	APROVADO
342016D	9,0	APROVADO
352016D	7,1	APROVADO
362016D	7,0	APROVADO
372016D	8,5	APROVADO
402016D	7,8	APROVADO

Esses dados estão sintetizados no quadro a seguir:

<b>Total Aprovados</b>	<b>27</b>
<b>Total Eliminados</b>	<b>09</b>
<b>Total Geral</b>	<b>36</b>

O resultado acima foi divulgado no dia 24 de outubro de 2016, NÃO havendo registro de recurso por parte de nenhum dos candidatos.

Assim, foram os seguintes os 27 (vinte e sete) candidatos habilitados para a etapa das entrevistas:

#### **Quadro4- CANDIDATOS HABILITADOS PARA A ENTREVISTA**

<b>CÓDIGO</b>
012016D
022016D
042016D
052016D
062016D
072016D
082016D
092016D
102016D
122016D
142016D
152016D
162016D
172016D
182016D
192016D
242016D
252016D
272016D
282016D

312016D
322016D
342016D
352016D
362016D
372016D
402016D

No período de 31 de outubro a 04 de novembro de 2016, foram realizadas as entrevistas com os candidatos ao Doutorado. O resultado, divulgado 16 de novembro de 2016, está descrito no quadro 5:

**Quadro 5 - RESULTADO DAS ENTREVISTAS**

CÓDIGO	NOTA	RESULTADO
01/2016D	9,0	APROVADO
02/2016D	10,0	APROVADO
04/2016D	7,0	APROVADO
05/2016D	8,5	APROVADO
06/2016D	10,0	APROVADO
07/2016D	9,0	APROVADO
08/2016D	9,0	APROVADO
09/2016D	9,5	APROVADO
10/2016D	8,0	APROVADO
12/2016D	9,0	APROVADO
14/2016D	9,0	APROVADO
15/2016D	8,5	APROVADO
16/2016D	8,5	APROVADO
17/2016D	8,0	APROVADO
18/2016D	9,5	APROVADO
19/2016D	10,0	APROVADO
24/2016D	10,0	APROVADO
25/2016D	10,0	APROVADO
27/2016D	8,0	APROVADO
28/2016D	9,0	APROVADO
31/2016D	10,0	APROVADO
32/2016D	9,0	APROVADO
34/2016D	5,0	ELIMINADO
35/2016D	9,0	APROVADO
36/2016D	9,5	APROVADO
37/2016D	8,0	APROVADO
40/2016D	9,0	APROVADO

Portanto, de um contingente de 27 (vinte e sete) candidatos que se submeteram à entrevista, 26 (vinte e seis) foram aprovados e 01 (um) foi eliminado. Os candidatos aprovados nessa segunda etapa, a entrevista, tiveram seus currículos analisados, conforme determinado no item 4.2.3.2 do Edital de Seleção.

O resultado desta etapa consta no quadro que segue:

**Quadro 6 - Pontuação e nota do currículo**

<b>Nº do Processo</b>	<b>Pontuação currículo</b>	<b>Nota</b>
01/2016D	115,5	9,5
02/2016D	106,7	8,8
04/2016D	121,5	10,0
05/2016D	68	5,6
06/2016D	33,5	2,7
07/2016D	79,5	6,5
08/2016D	68,5	5,6
09/2016D	33	2,7
10/2016D	23,4	1,9
12/2016D	34	2,8
14/2016D	59,4	4,9
15/2016D	38,2	3,1
16/2016D	40	3,3
17/2016D	65	5,3
18/2016D	27,2	2,2
19/2016D	98,6	8,1
24/2016D	27,4	2,2
25/2016D	38	3,1
27/2016D	34	2,8
28/2016D	43,1	3,5
31/2016D	19	1,5
32/2016D	79,8	6,5
35/2016D	118,9	9,8
36/2016D	50,3	4,1
37/2016D	61	5,0
40/2016D	50,5	4,1

Concluídas todas as etapas do processo seletivo, registra-se o seguinte resultado:

**Quadro 7- RESULTADO FINAL DO PROCESSO SELETIVO**

<b>CÓD.</b>	<b>CANDIDATO</b>	<b>PROVA ESCRIT A</b>	<b>ENTREV ISTA</b>	<b>CURRÍ- CULO</b>	<b>MÉDIA</b>
01/2016D	CLEBER LEMOS DE ARAUJO	9,6	9,0	9,5	<b>9,3</b>
02/2016D	ADILIO JUNIOR DE SOUZA	7,0	10,0	8,8	<b>8,6</b>
04/2016D	RITA DE CASSIA F. DE M. VASCONCELOS	7,0	7,0	10,0	<b>8,0</b>
05/2016D	NAYARA ARAUJO DUARTE	7,0	8,5	5,6	<b>7,0</b>
06/2016D	JUDITHE GENUINO HENRIQUE	9,0	10,0	2,7	<b>7,2</b>
07/2016D	TEREZINHA DE JESUS G. NASCIMENTO	9,0	9,0	6,5	<b>8,1</b>
08/2016D	THIAGO MAGNO DE CARVALHO COSTA	7,0	9,0	5,6	<b>7,2</b>
09/2016D	MARIA SONALY MACHADO DE	7,0	9,5	2,7	<b>6,4</b>

	LIMA				
10/2016D	MIKAYLSON ROCHA DA SILVA	9,0	8,0	1,9	<b>6,3</b>
12/2016D	JOSE LUCIANO MARCULINO LEAL	7,0	9,0	2,8	<b>6,2</b>
14/2016D	HERMANO AROLDI GOIS OLIVEIRA	7,2	9,0	4,9	<b>7,0</b>
15/2016D	KAROL COSTA GUEDES	7,0	8,5	3,1	<b>6,2</b>
16/2016D	JEFFERSON ALVES DA ROCHA	9,0	8,5	3,3	<b>6,9</b>
17/2016D	JUCIANE NOBREGA LIMA	7,0	8,0	5,3	<b>6,7</b>
18/2016D	CYTHIA ISRAELLY BARBALHO DIONISIO	9,5	9,5	2,2	<b>7,0</b>
19/2016D	ALEISE GUIMARAES CARVALHO	7,7	10,0	8,1	<b>8,6</b>
24/2016D	MATHEUS DE ALMEIDA BARBOSA	10,0	10,0	2,2	<b>7,4</b>
25/2016D	MONIQUE GALDINO QUEIROZ	7,0	10,0	3,1	<b>6,7</b>
27/2016D	AMANDA BRITO DE MEDEIROS FARIAS	8,6	8,0	2,8	<b>6,4</b>
28/2016D	LILIA DOS ANJOS AFONSO	10,0	9,0	3,5	<b>7,5</b>
31/2016D	MARILENE GOMES DE SOUSA LIMA	7,3	10,0	1,5	<b>6,3</b>
32/2016D	PATRICIA GOMES DE MELLO	7,0	9,0	6,5	<b>7,5</b>
35/2016D	LUCIANA FERNANDES NERY	7,1	9,0	9,8	<b>8,6</b>
36/2016D	DIANA RIBEIRO GUIMARÃES	7,0	9,5	4,1	<b>6,8</b>
37/2016D	LUDMILA KEMAC	8,5	8,0	5,0	<b>7,1</b>
40/2016D	GERMANA CORREIA DE OLIVEIRA	7,8	9,0	4,1	<b>6,9</b>

Foram preenchidas 23 (vinte e três) vagas para doutorado. Segue o resultado final, por área de concentração, linha de pesquisa e orientador:

Área de Concentração: Teoria e Análise Linguística

**Linha de Pesquisa:** Diversidade e Mudança Linguística

Candidato(a)	Orientador(a)	Situação	Média Final	Resultado
CLEBER LEMOS DE ARAUJO	Denilson Pereira de Matos	Aprovado	9,3	Classificado
AMANDA BRITO DE MEDEIROS FARIAS	Denilson Pereira de Matos	Aprovada	6,4	Classificada
MIKAYLSON ROCHA DA SILVA	Rubens Marques de Lucena	Aprovado	6,3	Classificado

**Linha de Pesquisa:** Linguagem, Sentido e Cognição

Candidato(a)	Orientador(a)	Situação	Média	Resultado
--------------	---------------	----------	-------	-----------

			<b>Final</b>	
ALEISE GUIMARAES CARVALHO	Erivaldo Pereira Nascimento	Aprovada	8,6	Classificada
THIAGO MAGNO DE CARVALHO COSTA	Mônica Mano Trindade	Aprovado	7,2	Classificado

**Linha de Pesquisa:** Aquisição de Linguagem e Processamento Linguístico:

<b>Candidato(a)</b>	<b>Orientador(a)</b>	<b>Situação</b>	<b>Média Final</b>	<b>Resultado</b>
NAYARA ARAUJO DUARTE	Evangelina Faria	Aprovada	7,0	Classificada
GERMANA CORREIA DE OLIVEIRA	Evangelina Faria	Aprovada	6,9	Classificada
MARILENE GOMES DE SOUSA LIMA	Evangelina Faria	Aprovada	6,3	Não Classificada
RITA DE CASSIA F. DE M. VASCONCELOS	José Ferrari Neto	Aprovado	8,0	Classificada
JEFFERSON ALVES DA ROCHA	José Ferrari Neto	Aprovado	6,9	Classificado
JUDITHE GENUINO HENRIQUE	Rosana Oliveira	Aprovado	7,2	Classificada
MATHEUS DE ALMEIDA BARBOSA	Márcio Leitão	Aprovado	7,4	Classificado
JUCIANE NOBREGA LIMA	Márcio Leitão	Aprovado	6,7	Classificado

**Área de Concentração:** Linguística e Práticas Sociais

**Linha de Pesquisa:** Linguística Aplicada

<b>Candidato(a)</b>	<b>Orientador(a)</b>	<b>Situação</b>	<b>Média Final</b>	<b>Resultado</b>
ADILIO JUNIOR DE SOUZA	María del Pilar Roca	Aprovado	8,6	Classificado
HERMANO AROLDO GOIS OLIVEIRA	Regina Celi Mendes Pereira	Aprovado	7,0	Classificado
DIANA RIBEIRO GUIMARÃES	Regina Celi Mendes Pereira	Aprovada	6,8	Classificada
MONIQUE GALDINO QUEIROZ	Regina Celi Mendes Pereira	Aprovada	6,7	Não Classificada
LILIA DOS ANJOS AFONSO	Socorro Cláudia Tavares de Sousa	Aprovada	7,5	Classificada
CYHTHIA ISRAELLY BARBALHO DIONISIO	Socorro Cláudia Tavares de Sousa	Aprovada	7,0	Classificada

**Linha de Pesquisa:** Discurso e Sociedade

<b>Candidato(a)</b>	<b>Orientador(a)</b>	<b>Situação</b>	<b>Média Final</b>	<b>Resultado</b>
LUCIANA FERNANDES	Maria Regina Baracuhy	Aprovada	8,6	Classificada

NERY				
LUDMILA KEMIAÇ	Pedro Farias Francelino	Aprovada	7,1	Classificada
TEREZINHA DE JESUS G. NASCIMENTO	Maria de Fátima Almeida	Aprovada	8,1	Classificada
PATRÍCIA GOMES DE MELO	Maria de Fátima Almeida	Aprovada	7,5	Classificada
JOSE LUCIANO MARCULINO LEAL	Maria de Fátima Almeida	Aprovado	6,2	Classificado*
KAROL COSTA GUEDES	Maria de Fátima Almeida	Aprovada	6,2	Não classificada*

\* Critérios de desempate: os dois candidatos obtiveram a mesma nota na prova escrita, mas, na entrevista, o candidato José Luciano Marculino Leal obteve nota mais alta.

#### **Linha de Pesquisa: Oral/escrito: práticas institucionais e não institucionais**

<b>Candidata</b>	<b>Orientador(a)</b>	<b>Situação</b>	<b>Média Final</b>	<b>Resultado</b>
MARIA SONALY MACHADO DE LIMA	Maria Claurênia Silveira	Aprovada	6,4	Classificado

Observe-se a ordem de classificação, tomando-se a média final obtida pelos candidatos:

<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>CANDIDATO</b>	<b>MÉDIA</b>
1º	CLEBER LEMOS DE ARAUJO	9,3
2º	ALEISE GUIMARAES CARVALHO	8,6*
3º	LUCIANA FERNANDES NERY	8,6*
4º	ADILIO JUNIOR DE SOUZA	8,6*
5º	TEREZINHA DE JESUS G. NASCIMENTO	8,1
6º	RITA DE CASSIA F. M. VASCONCELOS	8,0
7º	LILIA DOS ANJOS AFONSO	7,5*
8º	PATRÍCIA GOMES DE MELO	7,5*
9º	MATHEUS DE ALMEIDA BARBOSA	7,4
10º	JUDITHE GENUINO HENRIQUE	7,2*

11º	THIAGO MAGNO CARVALHO COSTA	7,2*
12º	LUDMILA KEMIAK	7,1
13º	CYHTHIA ISRAELLY B. DIONISIO	7,0*
14º	HERMANO AROLDO GOIS OLIVEIRA	7,0*
15º	NAYARA ARAUJO DUARTE	7,0*
16º	JEFFERSON ALVES DA ROCHA	6,9*
17º	GERMANA CORREIA DE OLIVEIRA	6,9*
18º	DIANA RIBEIRO GUIMARÃES	6,8
19º	JUCIANE NOBREGA LIMA	6,7
20º	AMANDA BRITO MEDEIROS FARIAS	6,4*
21º	MARIA SONALY MACHADO DE LIMA	6,4*
22º	MIKAYLSON ROCHA DA SILVA	6,3
23º	JOSE LUCIANO MARCULINO LEAL	6,2

\*Observados critérios de desempate previstos no Edital.

Esta Comissão conclui o presente relatório, considerando que o processo de seleção para o nível de Doutorado do Programa de Pós-Graduação em Linguística transcorreu de acordo com as normas estabelecidas pelo Edital/Exame de seleção – PROLING/2017.

João Pessoa, 01 de dezembro de 2016.

A Comissão:

Camilo Rosa Silva (Presidente)

Márcio Martins Leitão

Rosana Costa Oliveira