

## Fases da Autoavaliação do Programa<sup>1</sup>

Para além dos planos e instrumentos institucionais de avaliação, a Comissão interna do PROLING executou as seguintes fases do Projeto de Autoavaliação do Programa:

### I. Fase de Preparação:

1) Realização de Seminário de Sensibilização sobre a autoavaliação, envolvendo docentes, discentes, egressos e corpo técnico-administrativo do Programa, em abril de 2023.

Objetivos:

- Definição dos princípios da autoavaliação adotados pelo Programa;
- Definição dos aspectos a serem avaliados para representar o perfil do Programa;
- Definição dos critérios de avaliação e escala a ser adotada;
- Definição dos usos dos resultados;
- Definição da periodicidade da coleta dos dados.

2) Elaboração do projeto de autoavaliação<sup>2</sup>, definindo cada um dos aspectos relacionados a:

- Objetivos
- Estratégias
- Método, técnicas, instrumentos, formas de análise, frequência de coleta de dados;
- Cronograma
- Recursos
- Equipe de implementação / responsabilidades
- Formas de disseminação dos resultados
- Monitoramento do uso dos resultados.

3) Realização do II Seminário de Sensibilização sobre a Autoavaliação, envolvendo, além dos participantes internos do Programa, a Administração Superior e a Coordenação da Área de Avaliação da CAPES, em junho de 2023. A programação do seminário incluiu:

---

<sup>1</sup> Este documento é uma transcrição do Relatório Quadrienal (2021-2024) do PROLING, elaborado pela Coordenação do Programa e submetido à CAPES para avaliação de permanência.

<sup>2</sup> O Projeto de Autoavaliação do Programa encontra-se disponível no site do Programa.

- Visita do Coordenador de Área às dependências do Programa;
- Reunião do Coordenador de Área com o Corpo Docente e Técnico;
- Reunião do Coordenador de Área com o Corpo Discente e Egressos;
- Reunião do Coordenador de Área com o Coordenador do Programa e Pró-Reitor de Pós-Graduação;
- Reunião do Coordenador de Área com a Comissão de Autoavaliação.

## II. Fase de Implementação:

1) Etapa de definição dos *métodos* e *instrumentos* a serem aplicados, da aplicação dos questionários e da primeira etapa de análises. Nesta etapa foram elaborados e discutidos pilotos e finalmente aplicados os instrumentos de autoavaliação do Programa:

- Autoavaliação do Docente;
- Autoavaliação do Discente;
- Autoavaliação do Egresso;
- Autoavaliação dos Servidores Técnicos;
- Avaliação dos Representantes da Comunidade.

2) Coleta de Dados - foram coletadas, na primeira etapa, 195 respostas, sendo 36 do grupo de docentes, 58 do grupo de alunos de mestrado e 99 do grupo de alunos de doutorado. Em um segundo momento, foram coletados dados de 02 técnicos em assuntos educacionais e de 93 egressos. As análises desses dados foram apresentados na etapa seguinte e constam do Relatório de Autoavaliação do Programa.

3) Etapa de Disseminação dos Resultados - a apresentação dos resultados da autoavaliação conduzida pela Comissão foi realizada no III Seminário de Autoavaliação, ocorrido em outubro de 2024, cujos objetivos foram:

- Disseminar os resultados da avaliação de 2023 e do primeiro semestre de 2024;
- Realizar uma autoanálise crítica;
- Contribuir com o Planejamento Estratégico do PROLING referente ao quadriênio 2025-2028;
- Informar sobre a segunda etapa de aplicação dos instrumentos;

- Planejar a Meta-Avaliação (março de 2024).

4) Etapa de Meta-avaliação - em fevereiro de 2025, as Comissões de Autoavaliação e Planejamento Estratégico se reuniram com a Coordenação do Programa, o Corpo Docente, Discentes e Egressos para dar início ao processo de meta-avaliação e ao planejamento estratégico do quadriênio 2025-2028.

Na avaliação do Programa, são considerados os blocos de conteúdos disponibilizados pela PRPG (Observatório de Dados da Pós-graduação e o SAEGO, acima relatados), os conteúdos de parcerias externas (o SIDTEC e o Tarrafas, anteriormente descritos), além dos instrumentos internos aplicados e analisados pela Comissão de Autoavaliação. Com os conteúdos indicados, foi possível que o Programa pudesse fazer uma reflexão para a compreensão dos ajustes necessários à expansão de sua qualidade. Esses conteúdos permitem, portanto, especificar um parâmetro de interpretação das condições do Programa.

### **Práticas Avaliativas**

Neste item, relatam-se algumas práticas que passaram a ser empreendidas pela Coordenação do Programa, considerando os componentes acima indicados.

a) Quanto à avaliação da formação pelo discente, o Observatório de Dados da Pós-Graduação e os instrumentos internos da Comissão de Autoavaliação sinalizam a situação detalhada de cada momento e possibilitam uma perspectiva histórica. Em cada período, é possível, analisar, portanto, como tem sido interpretado e recepcionado o esforço formativo do programa para seus alunos, o que se complementa de forma plena com os esforços adicionais de acompanhamento complementar realizados;

Figura 1: Tela de Resultado da Autoavaliação Global do PROLING no Observatório de Dados da Pós-graduação



b) Concernente à trajetória dos egressos, os dados do SAEGO permitiram compreender de forma global e detalhada como seguiram os discentes que concluíram seus cursos. As informações são abrangentes em termos de histórico e permitem analisar hipóteses sobre o efeito do curso na vida dos discentes, incluindo, por exemplo, informações sobre a evolução salarial (média) que os egressos têm.

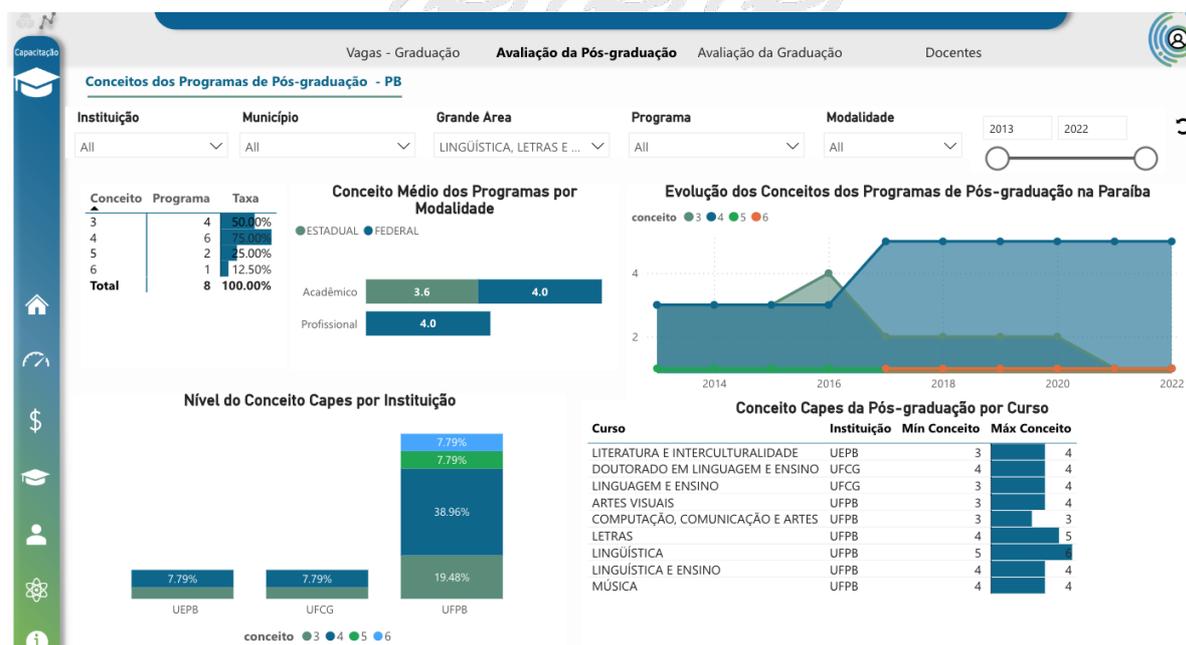
Figura 2: Taxa de Ocupação (vagas no mercado de trabalho) de Egressos do PROLING



A Avaliação pelos Egressos de Pós-Graduação, através de instrumentos específicos do Programa, pode ser visualizada no Relatório de Autoavaliação do Programa.

c) O conteúdo do SIDTEC é bastante informativo no que concerne às informações de suporte aos discentes, ao sucesso dos docentes e ao sucesso global do Programa.

Figura 3: Evolução dos Conceitos dos PPGs da área de Linguística e Literatura na Paraíba



d) O conteúdo do Tarrafas é, como dito, informativo quanto ao que é específico dos programas de pós-graduação com dados disponíveis na Plataforma Sucupira, constituindo uma ferramenta que permite analisar a diferença do Programa em relação a outros.

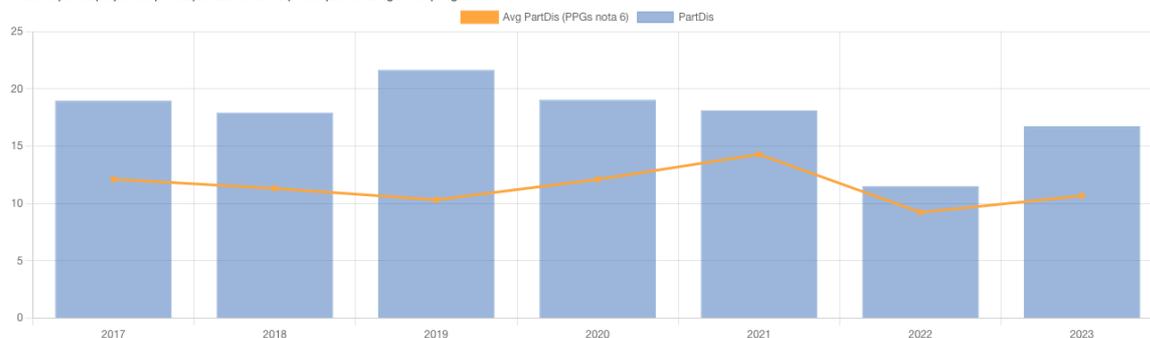
UFPB

Figura 4: Participação da produção discente na produção de artigos do programa, comparado a outros PPGs de mesmo conceito

**PartDis (comparado com outros PPGs)**

IndProdDis/IndProd

Avalia a participação da produção discente na produção de artigos do programa.



João Pessoa (PB), 21 de março de 2025

Jan Edson Rodrigues Leite (Coordenador)

Marianne Carvalho Bezerra Cavalcante (Vice-Coordenadora)

Comissão de Autoavaliação

**UFPB**